

打擊「寄生帳戶」是福是禍？

風靡全球的影音串流平台 Netflix 全球訂閱戶高達 2.2 億，但實際用戶卻遠超出這個數字。Netflix 本來允許 4 人共享帳戶，不少用戶選擇與親友甚至陌生人共用一個帳戶以分擔價格，造成了「寄生帳戶」的問題出現。故 Netflix 宣布不再默許「非同住者」共享一帳戶。到底這個改變具體會對 Netflix 帶來什麼影響呢？

此政策下，有人選擇屈服自己一個繼續乖乖付費，有人卻就此放棄使用，分別在於每消費者對 Netflix 服務的邊際利益。基本月費計劃價錢現為港幣\$63，假設以前一帳戶於實行政策前有四個人共用，四人訂閱一個帳戶的總利益是由四人的個別利益相加而成，而消費者盈餘則為總利益減一個帳戶的月費。參閱下表，不論三個例子中，總利益均高於一個帳戶的月費，在消費者心中，這是「物超所值」。

而落實新政策後，若每帳戶只有一人使用，總利益會由以前四人相加減至一個人的。假設月費不變，在例子三中，因為帳戶對用戶帶來的邊際利益低於價格，四人的消費者盈餘均為負數，從而取消訂閱，使 Netflix 收入減少。而參閱下表的三個不同情況，其實 Netflix 總收入的變化是不確定的。打擊「寄生帳戶」是福是禍，是取決於個別消費者的邊際利益而定。若 Netflix 對用戶而言是不可取代，即使一人付費訂閱仍至少是「物有所值」，Netflix 就能藉榨取消費者盈餘，賺取更多收入。

目前打擊「寄生帳戶」的行動已於智利等國家展開，而 Netflix 於 2022 年首季已流失 20 萬付費用戶。新政策的推行，是一個明智之舉還是純粹的弄巧反拙呢？我們拭目以待。

	訂閱 Netflix 對					新政策下會繼續 訂閱 Netflix 的用戶	新政策下 Netflix 的總收入
	用戶 A 的 總利益(\$)	用戶 B 的 總利益(\$)	用戶 C 的 總利益(\$)	用戶 D 的 總利益(\$)	四人的 總利益(\$)		
例子 1	80	70	60	50	260	A、B	增加 \$ 63
例子 2	70	60	50	40	220	A	不變
例子 3	60	50	40	30	180	沒有人	減少了 \$ 63

(600 字—不包括標點符號)