

從 430「姜濤灣」說界外效應

今年 4 月 30 日，Mirror 成員姜濤迎來 22 歲生日，他的粉絲「姜糖」於銅鑼灣包下電車打造「姜濤號」為偶像慶生。數萬位姜糖同時聚集於銅鑼灣等候為電車打卡，使銅鑼灣人流增加，搖身一變為「姜濤灣」。這事例正好說明了界外效應這經濟學概念。

眾多「姜糖」到「姜濤灣」為偶像慶生，使「姜濤灣」的人流上升。而他們在打卡後仍在「姜濤灣」消費，例如：在附近的商店購物、到餐飯進食等，使「姜濤灣」一帶的商鋪收入上升。「姜糖」在「姜濤灣」的商鋪進行消費，為商鋪提供利益，增加商鋪收入。可是，商鋪沒有給予「姜糖」補償。因此，「姜濤灣」的人流上升為附近的商鋪帶來界外利益，屬正界外效應。

可是，「姜濤灣」的人流上升亦會帶來界外成本。「姜糖」在銅鑼灣 SOGO 外等候電車打卡，過多的人流或會阻塞行人通道，增加其他道路使用者的時間成本。由此可見，「姜糖」在「姜濤灣」打卡的行為，損害了其他道路使用者的利益，使他們的時間成本增加。但是，「姜糖」沒有給予其他道路使用者補償。因此，「姜濤灣」的人流上升為其他道路使用者帶來界外成本，屬負界外效應。

那麼，這界外效應是否有相應的解決方法呢？

由於這界外效應涉及的經濟個體眾多，包括「姜糖」、商鋪東主、其他道路使用者等……若以市場解決方法，則代表眾多個體自行討價還價，所牽涉到的行政成本太高昂(例如尋找受影響個體的成本)，令採用市場解決方法的成本大於其得益。

若使用政府解決辦法，政府需先行判斷其界外得益較大(例如商鋪生意增加)，還是界外成本較大(例如擠塞)。在欠缺準備數據支持下，政府或未能準確判斷採用禁止(例如不准人群聚集)，還是鼓勵(例如政府給予津貼)。這使政府解決辦法無法被採用。

或許，不解決，一起慶祝姜濤生日就是最佳解決辦法吧！

(不包括標點符號字數：598 字)